

علم أصول الفقه

الفصل الثالث: تعارض الحجج ٨-٧-١٤٠٤ هـ

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

أقسام التعارض

غير مستقر

مستقر

التعارض

أحكام عامة للتعارض غير المستقر

وحدت المتكلم

عدم علم إجمالي بعدم صدور أحد الخطابين

يبقى مجال للتعبء بمقدار من دلالة ذي القرينة

يكون التعارض غير المستقر بين الدليلين ذاتياً

الشروط العامة
للتعارض غير
المستقر

نتائج الجمع العرفي^٣

لا يبقى له مدلول عملي رأساً

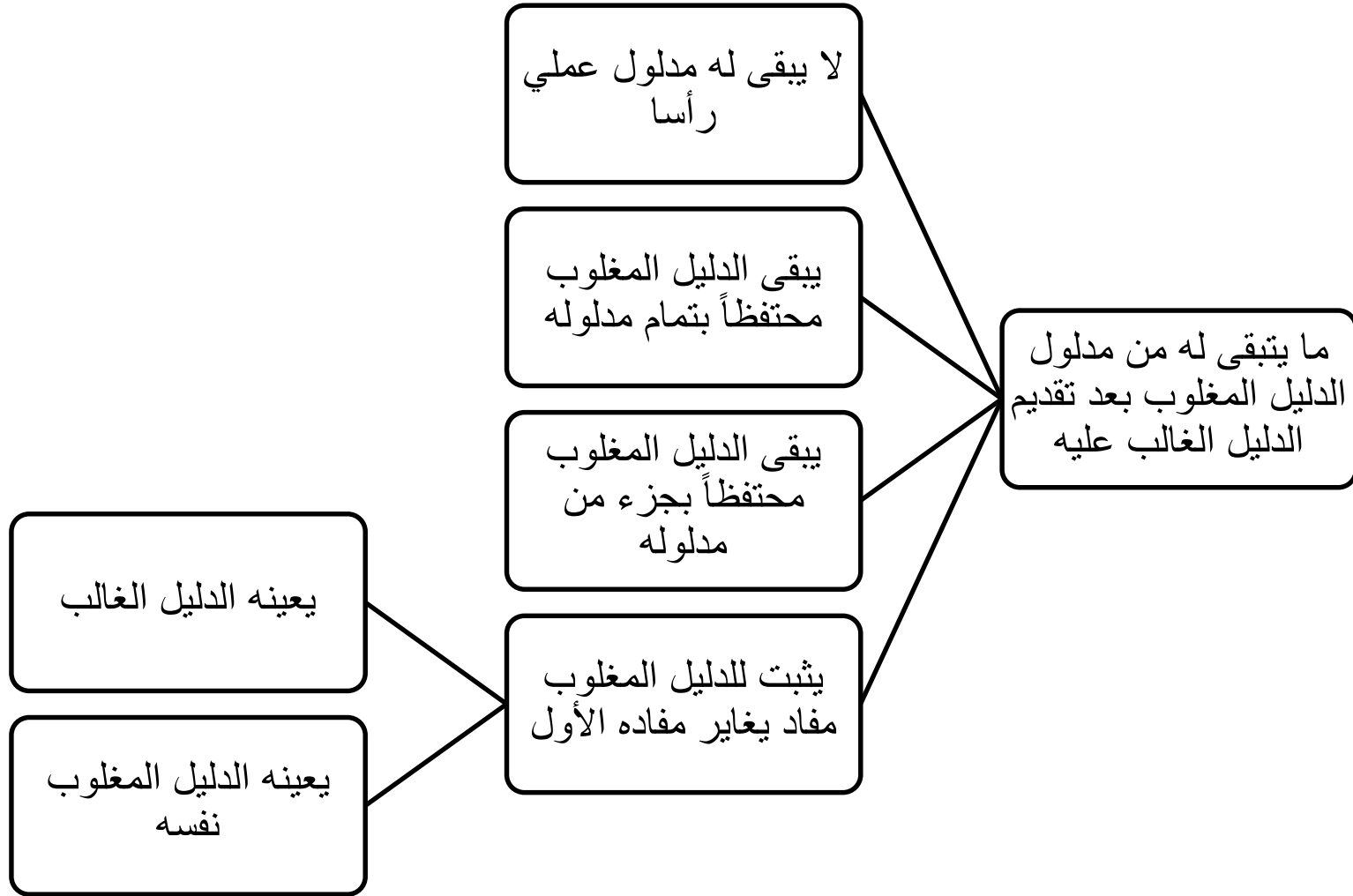
يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بتمام مدلوله

يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بجزء من مدلوله

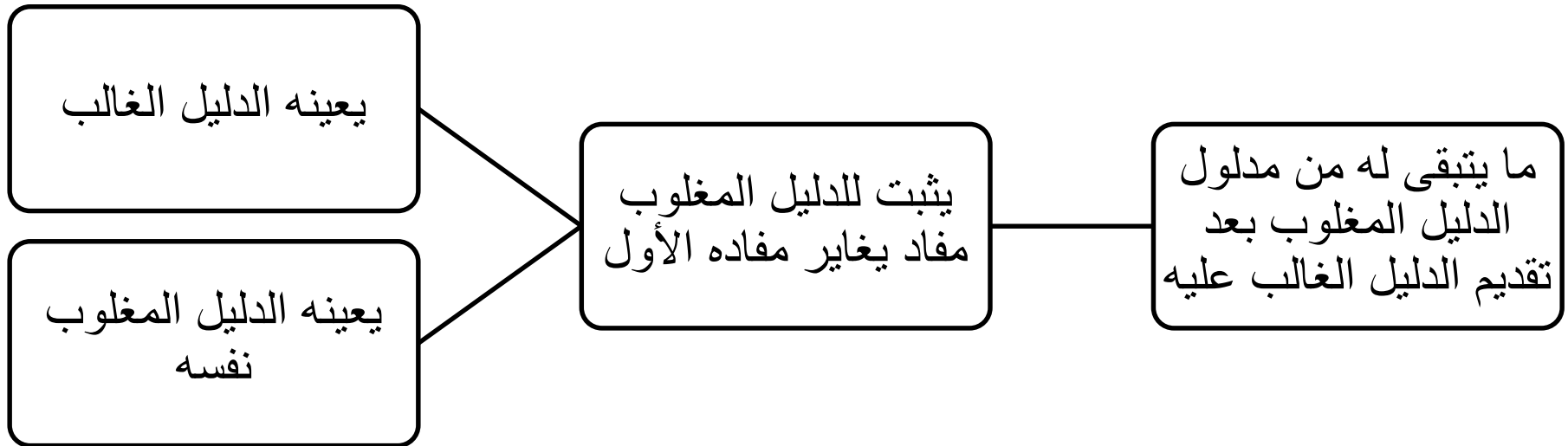
يثبت للدليل المغلوب مفاد يغير مفاده الأول

ما يتبقى له من
مدلول الدليل
المغلوب بعد تقديم
الدليل الغالب عليه

نتائج الجمع العرفي^٣



نتائج الجمع العرفي^٣



نتائج الجمع العرفي^٣

لا يبقى له مدلول عملي رأساً

يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بتمام مدلوله

يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بجزء من مدلوله

يثبت للدليل المغلوب مفاد يغير مفاده الأول يعينه الدليل الغالب

يثبت للدليل المغلوب مفاد يغير مفاده الأول يعينه الدليل المغلوب

ما يتبقى له من مدلول الدليل المغلوب بعد تقديم الدليل الغالب عليه

نتائج الجمع العرفي^٣

- نتائج الجمع العرفي^٣
- بعد فرض تطبيق قواعد الجمع العرفي على الدليلين المتعارضين يقع البحث عن مقتضاها و نتائجها بلحاظ كل من الدليل الغالب و الدليل المغلوب. و لا إشكال في أن مفاد الدليل الغالب لا بد من الأخذ به، و أما حال الدليل المغلوب و تشخيص ما يتبقى له من مدلول بعد تقديم الدليل الغالب عليه، فيتصور على **خمسة** أنحاء.

نتائج الجمع العرفي^٣

- ١- أن لا يبقى له مدلول عملي رأساً فيلغو شمول دليل الحجية له و يخرج عن موضوعه تخصصاً، على ما تقدم شرحه في الشروط العامة للتعارض غير المستقر. و مثال ذلك موارد الحمل على **التقية** أو على جملة **خبرية** غير مولوية بقرينة منفصلة.

نتائج الجمع العرفي^٣

- ٢- أن يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بتمام مدلوله، كما هو الحال قبل الجمع العرفي. و مثال ذلك موارد الجمع العرفي بالورود التي لا تنافي فيها بين الجعلين و إنما بين المجعولين في مقام الفعلية.

نتائج الجمع العرفي^٣

- ٣- أن يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بجزء من مدلوله و يقطع منه جزئه الآخر، كما هو الحال في موارد التخصيص و التقييد التي يبقى فيها العام أو المطلق حجة في الباقي.

نتائج الجمع العرفي^٣

- ٤- أن يثبت للدليل المغلوب مفاد يغاير مفاده الأول^٣ يعينه الدليل الغالب، كما في **الحكومة بلسان أعني** فيما إذا حدد له الحاكم مفاداً مغايراً مع ما كان يفهم منه لولاه.

نتائج الجمع العُرفي^٣

- ٥- أن يثبت للدليل المغلوب مفاد مغاير مع مفاده الأول يعينه الدليل المغلوب نفسه، و هذا إنما يكون فيما إذا كان الدليل المغلوب يتحمل أكثر من معنى واحد و إن كان ظاهراً في واحد منها و هو الذي عارضه فيه الدليل الغالب.

نتائج الجمع العرفي^٣

- وحينئذ إذا افترضنا أن المعنى الآخر كان هو البديل الوحيد للمعنى الأولي الذي رفع اليد عنه بالدليل الغالب لم نكن بحاجة في إثبات ذلك المعنى إلى افتراض عناية إضافية،

نتائج الجمع العرفي^٣

- و أما إذا لم يكن ذلك المعنى هو البديل المنحصر بأن كانت هنالك مجازات عديدة للفظ مثلاً، فلا بد في تعيين أحدها بالخصوص من افتراض ظهور ثانوي للدليل المغلوب في إرادة ذلك المعنى على تقدير عدم إرادة معناه الحقيقي الأولى.

نتائج الجمع العُرفي^٣

- و يمكننا أن نطبق أكثر هذه الأنحاء من النتائج على المثال الفقهي المعروف، و هو حمل دليل الأمر على الاستحباب بعد مجيء دليل الترخيص، و ذلك بحسب اختلاف المباني في وجه دلالة الأمر على الوجوب.

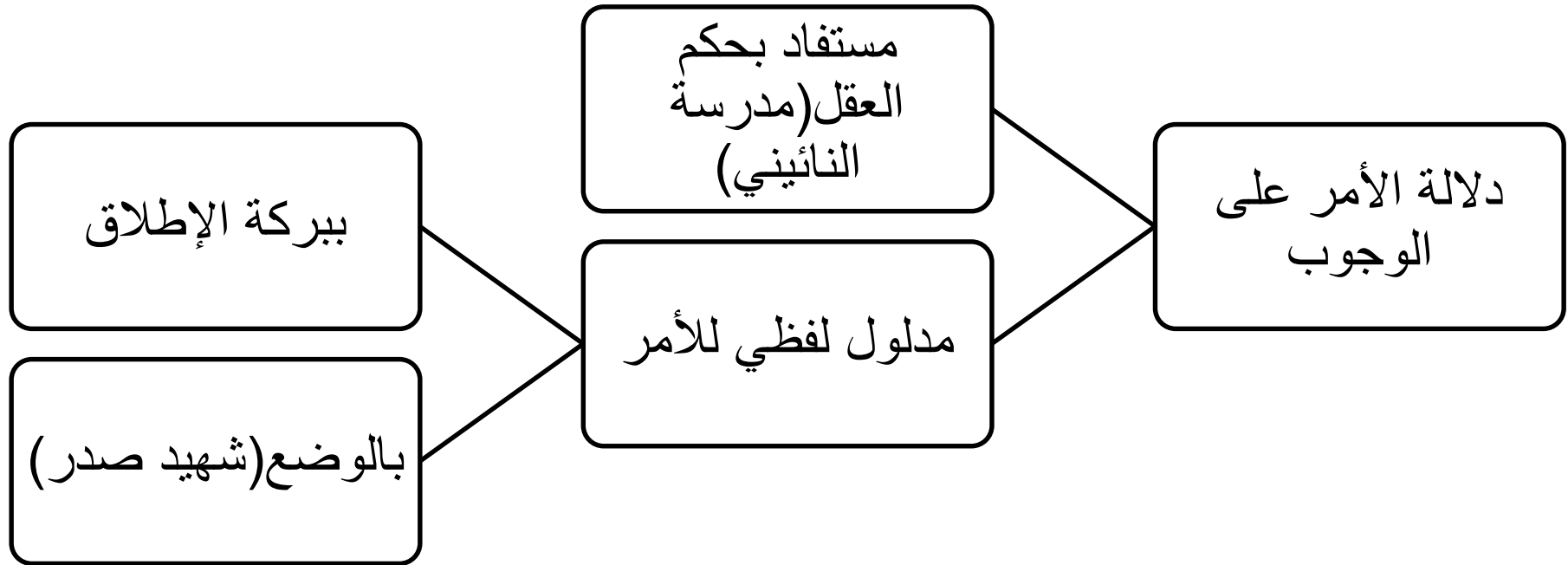
نتائج الجمع العرفي^٣

مستفاد بحكم
العقل (مدرسة
النائيني)

مدلول لفظي للأمر

دلالة الأمر على
الوجوب

نتائج الجمع العرفي^٣



نتائج الجمع العرفي^٣

لا يبقى له مدلول عملي رأساً

يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بتمام مدلوله

يبقى الدليل المغلوب محتفظاً بجزء من مدلوله

يثبت للدليل المغلوب مفاد يغاير مفاده الأول يعينه الدليل الغالب

يثبت للدليل المغلوب مفاد يغاير مفاده الأول يعينه الدليل المغلوب

ما يتبقى له من مدلول الدليل المغلوب بعد تقديم الدليل الغالب عليه

نتائج الجمع العرفي^٣

يبقى الدليل
المغلوب
محتفظاً بتمام
مدلوله

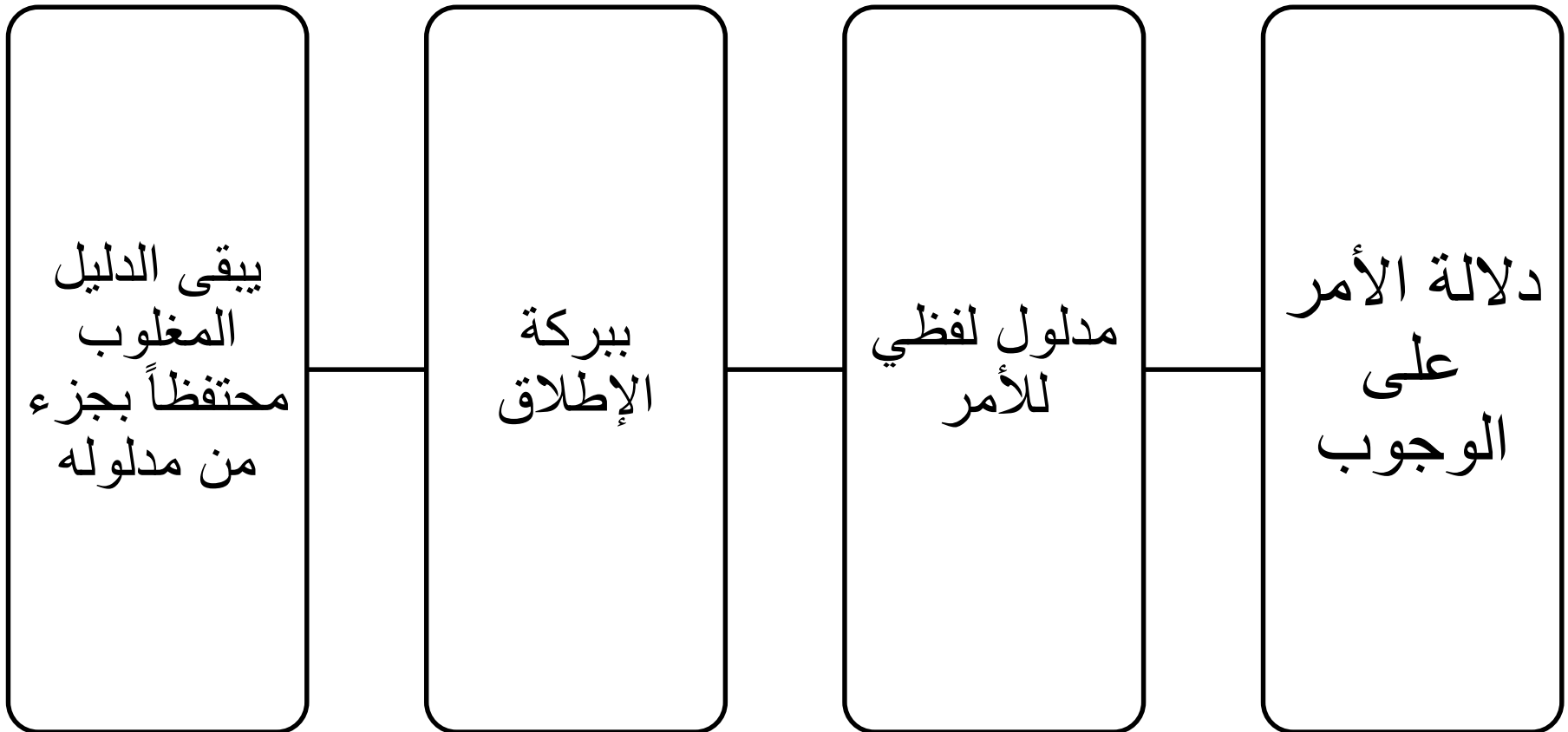
مستفاد بحكم
العقل (مدرسة
النائيني)

دلالة الأمر
على الوجوب

نتائج الجمع العرفي^٣

- فإنه على مسلك مدرسة المحقق النائيني - قده - القائل بأن **الوجوب مستفاد بحكم العقل** و ليس مدلولاً لفظياً للأمر يندرج هذا المثال في النحو الثاني، حيث لا يكون أى تناف بين مدلول دليل الترخيص مع الأمر بل يبقى دليل الأمر محتفظاً بتمام مدلوله - و هو الطلب - و إنما الذى ارتفع موضوعه هو حكم العقل بالوجوب.

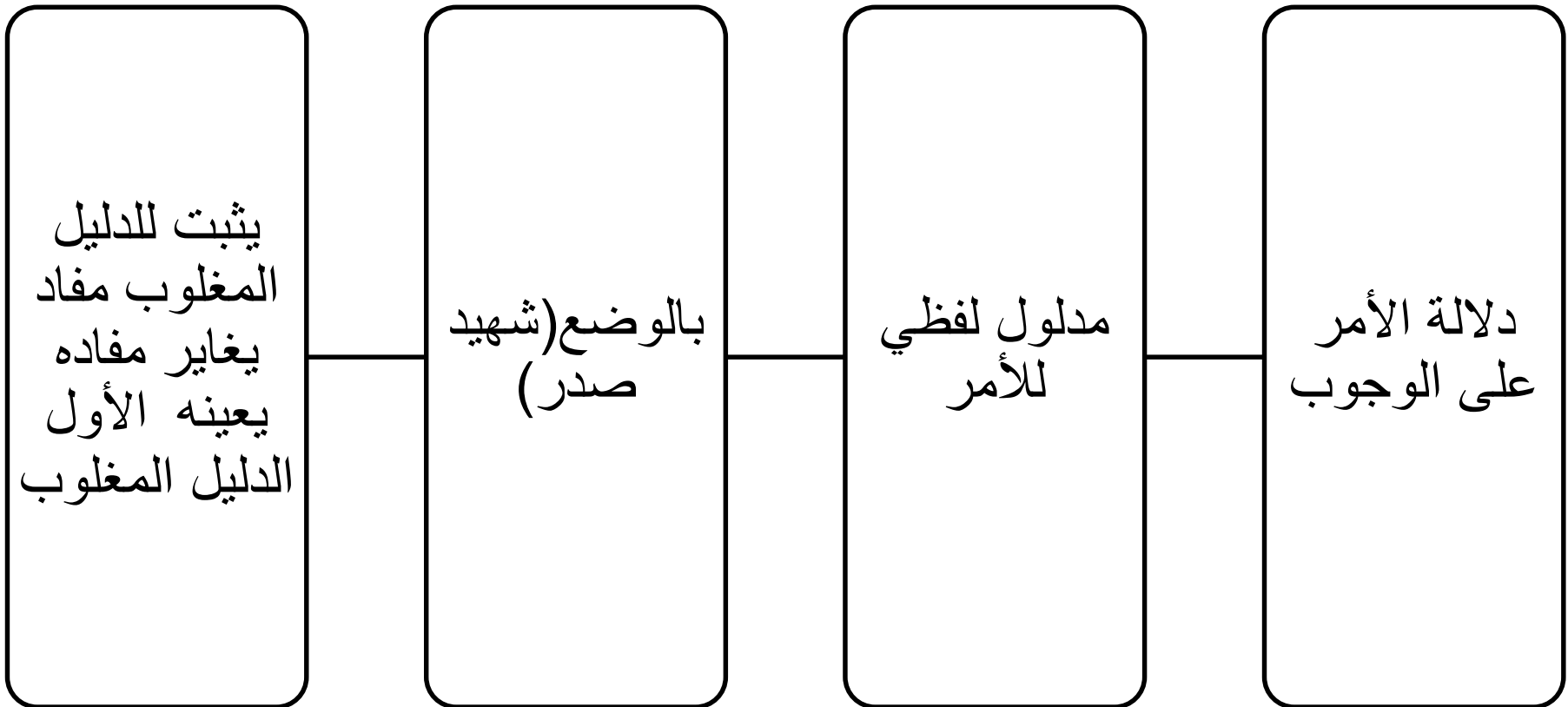
نتائج الجمع العرفي^٣



نتائج الجمع العُرفي^٣

- و بناء على المسلك القائل بأن **الوجوب يستفاد من الأمر ببركة الإطلاق** و جريان مقدمات الحكمة، حيث أن إطلاق الطلب يقتضي الطلب المطلق الذي هو الوجوب. يكون هذا المثال من النحو الثالث الذي يتبقى فيه للدليل المغلوب جزء من مدلوله، و هو أصل الطلب.

نتائج الجمع العرفي^٣



نتائج الجمع العُرفي^٣

- و بناء على المسلك المختار في باب الأمر من أن **دلالاته على الوجوب بالوضع** لا بد في حمله على الاستحباب من تطبيق النحو الخامس و دعوى: أن الأمر له **ظهور وضعي أولى في الوجوب، و ظهور ثانوي في الاستحباب عند عدم إرادة الوجوب** منه. فإن الميزان في الحجية إنما هو الظهور دائماً، فما لم يكن للكلام ظهور في المعنى المراد إثباته لا يمكن تعيينه من بين المعاني المحتملة، كما هو واضح.

نتائج الجمع العرفي^٣

